

FUENLABRADA LIBERTARIA

AUTOGESTION ★ **SOLIDARIDAD**
APOYO MUTUO ★ **ASAMBLEA**

Fanzine del Sindicato de Oficios Varios de CNT Fuenlabrada.
Año 3 - Nº 14 | Noviembre - Diciembre | Publicación Gratuita



FUENLABRADA LIBERTARIA es un fanzine gratuito y bimensual creado por el sindicato de oficios varios de la **CNT Fuenlabrada** para la clase trabajadora, para divulgar las ideas libertarias y la práctica anarcosindicalista.



CONTENIDO

EDITORIAL	2
EL TRABAJO ASALARIADO COMO FUENTE DE DISCRIMINACION Y DESTRUCCIÓN DE LA PROPIEDAD ES UN ROBO A LA PROPIEDAD COMO RELACION DE FUERZAS	3
¿NADIE QUIERE TRABAJAR?	5
UN DIOS ANTROPOMORFICO	8
	11

EDITORIAL

El capitalismo en el Estado español vendió en su día que privatizar la energía era beneficioso para el consumidor. Ha quedado demostrado, no en esta escalada de precios sin medida ni control, si no ya en la anterior crisis, que liberalizar y dejar en manos de especuladores, empresarios y grandes empresas servicios básicos y necesarios para la vida, aparte de empobrecer a la clase trabajadora, también causa muertes por no poder pagar algo tan básico como la energía necesaria para calentar, cocinar o iluminar una vivienda.

Si por ellos fuera, nos harían pagar por respirar (algo que acabará ocurriendo tarde o temprano si el capitalismo no es destruido). Ya está empezando a ocurrir con el agua, donde grandes multinacionales se están haciendo con el control de embotelladoras, manantiales y fuentes en todo el mundo.

Ahora es noticia, día sí y día también, la subida del precio de la luz, mientras las compañías eléctricas consiguen pingües beneficios. Así como los corsarios desplumaban y saqueaban los barcos en nombre de tal o cual país, ahora las compañías eléctricas nos despluman con la complicidad de los cerdos políticos, que cuando te descuidas pasan a engordar sus consejos de administración.

La única solución es la insumisión en el pago de sus facturas, la expropiación y la cancelación de sus concesiones de sus infraestructuras, que los recursos básicos pasen a manos del pueblo y no se especule más con ellos. Los Derechos Humanos están por encima de cualquier beneficio o interés empresarial.

Es tan bonito soñar...

EL TRABAJO ASALARIADO COMO FUENTE DE DISCRIMINACION Y DESTRUCCION

Sonia Muñoz Llorit



En estos tiempos de pandemia muchas se han dado cuenta de que trabajando menos, hemos contaminado menos también. Los grandes problemas conectados al trabajo asalariado que siempre han sido visibles pero por desgracia indigeribles, es que somos dependientes del trabajo asalariado para sobrevivir.

Si hay algo que debería de haberse vuelto una lucha de trabajadoras internacional, es precisamente la abolición del trabajo asalariado. El trabajo asalariado desde sus inicios ha sido fuente de discriminación y explotación a costa de las tareas reproductivas y de las tareas subasalariadas como entre las prisioneras, discapacitadas o empleadas sin contratos.

Es tal el acoso corporal, personal y ambiental del sistema de trabajo asalariado, que cualquiera pensaría que la gente se autoorganizaría para escoger sistemas cooperativos que hicieran al capitalismo obsoleto. Pero de momento parece que nos tienen bien controladas con la precariedad.

Desde el pesimismo que a veces me rodea, debo decir que si esta última pandemia no quebrantó el sistema del trabajo asalariado, el cambio climático lo hará. Por desgracia empezará en las zonas más explotadas y oprimidas del planeta, pero nosotras en el occidente no nos salvaremos. Los que se han enriquecido con el sudor de nuestras frentes, con los dolores de nuestras espaldas y con las lágrimas de nuestros mayores, se creen que se van a librar yéndose al espacio.

En lugar de trabajar, deberíamos de estar boicoteando esta farsa esclavizadora. Nadie debería estar trabajando para poder comer, pero sí deberíamos de estar luchando para poder vivir. Sólo a través de la autogestión y la colectivización de las tierras podremos recuperar y sanear nuestras vidas, nuestra salud y nuestro planeta. Trabajando para nosotras mismas, al mismo tiempo que nos cuidamos.

En estos procesos de recomunalización, nadie debe quedarse atrás. Todas debemos ser incluidas en estos procesos, niños y mayores, capacitados y discapacitados, con mucha o poca melanina en la piel, mujeres, hombres y personas de géneros no conformes. No debemos olvidar a nadie, al contrario, debemos trabajar arduamente para construir movimientos colectivos incluyentes.

Mientras tanto sólo nos queda organizarnos. Con todo el tedio y el estrés de haber sobrevivido una pandemia con control policial y estatal, saldremos hacia adelante. Aunque en estos momentos no tengamos todas las soluciones ni las respuestas en nuestras cabezas y nuestros corazones. Lo importante es reconocer que podemos romper nuestra esclavitud del trabajo asalariado, y seguir creando comunidades libres en las que vivir y disfrutar. En un planeta sano, juntas.

DE LA PROPIEDAD ES UN ROBO A LA PROPIEDAD COMO RELACION DE FUERZAS

Arkaitz -Linterna de Diógenes



¿Qué es la propiedad?, ante esta pregunta en el famoso libro de igual título, del año 1840, Pierre-Joseph Proudhon, su autor, ya en la primera página resolvía: La propiedad es un robo.

No es mala respuesta, ni mal asunto poder ahorrarnos el resto del libro de un Proudhon que no envejeció bien ni en su propio siglo.

Lo cierto es que la respuesta se queda corta, aunque nos invita a ahondar en algunas consideraciones que es interesante tener claras.

La primera, y más conocida, es la que nos lleva a ese robo original. El triunfo y asentamiento de la propiedad privada se estableció sobre procesos históricos que encajan en el concepto de robo. O, siendo más académicos, bajo el concepto de acumulación

por desposesión. Las clases subalternas fueron violentamente desposeídas de los medios necesarios para la vida.

En la Vieja Europa de tiempos de Proudhon, para llevar a cabo este violento ataque, había hecho falta más de un siglo de enfrentamiento a las anteriores formas de propiedad colectiva y la erección de una nueva forma de poder centralizado: El Estado Contemporáneo.

Sólo un Estado fuerte, con capacidad de homogeneizar (nacionalizar sería otro sinónimo) un territorio, establecer una legislación única, unas formas de medir, de pesar y de hablar únicas, y, sobretodo, capaz desplegar por ese territorio una fuerza militar que pudiera frenar motines, perseguir bandidos, y reprimir a esa población a la que se estaba desposeyendo de derechos sobre tierras, pastos, uso de ríos, bosques, madera... Podía garantizar el triunfo de ese robo que llamamos propiedad privada.

Esa es la primera consideración, la fundacional del capitalismo, que erige la propiedad privada como centro de todo un sistema, que implica que los poseedores podrán disponer de los desposeídos, que, como su propio nombre incita a pensar, poco tendrán. Bueno sí, dos manos y ganas de comer algo.

La segunda consideración sobre la Propiedad como robo, que se deriva de todo lo anterior, es la que nos incita a pensar que la propiedad se define por la relación de una persona con un objeto en referencia al resto de personas. Voy a ser menos rebuscado. La propiedad privada se define no por nuestra capacidad de poseer un árbol (que ciertamente no hay forma de poseer), sino por nuestra capacidad de impedir que otros hagan uso de ese objeto.

Iberdrola o Endesa no poseen la electricidad, pero tienen (actualmente) los medios para impedirnos hacer uso de ella.

Volvamos al inicio de esta historia: cuando la famosa propiedad privada se estaba erigiendo, como el gran proyecto de una clase y del Estado que habían construido, lo hizo interactuando con el resto de la población. Durante décadas, la Historia Social ha recuperado infinidad de ejemplos de ello. Ante el intento de un propietario de grano, de llevarlo a otra región donde poder venderlo a mayor precio, las gentes del lugar cortaban carreteras y asaltaban los almacenes de grano. Tenemos multitud de ejemplos en los que

explotaban auténticos motines populares con objeto de disciplinar a quien estaba intentando vender un pan de mala calidad o a un precio mayor al considerado justo. No voy a ser original si menciono que lo que estaba sucediendo era el enfrentamiento entre la flamante y jovencísima propiedad privada moderna (con su hoy sacrosanto mercado) y lo que E.P. Thompson llamó economía moral de la multitud.

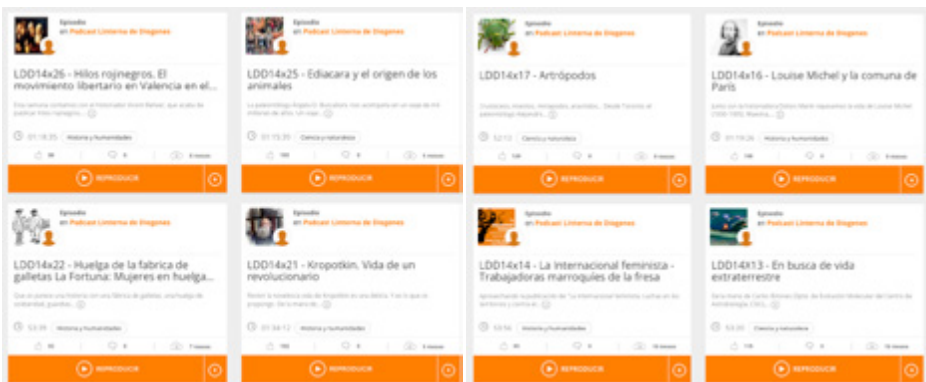


El autor de este artículo lo es también de La Linterna de Diogenes , un programa dedicado a la Historia Social, la Historia de las clases populares, en definitiva, la historia desde abajo.

Para ello se realizan entrevistas a académicos, historiadores y diferentes expertos en los temas tratados. Por lo que persigue el rigor académico sin perder la vocación tanto divulgativa, como memorialista y, sobretodo, formativa.

linternadediogenes@gmail.com

<https://www.facebook.com/arkaitz.linternadediogenes>.



Publicación gratuita.

Se permite la reproducción total y/o parcial del contenido de este Fanzine.

¿NADIE QUIERE TRABAJAR?

Marc J. Mancini

No es raro ver en Estados Unidos letreros colocados en las ventanas de varios centros de trabajo que dicen: “cerrado” o “con poco personal” porque “ya nadie quiere trabajar”. Los capitalistas están enviando un mensaje, o más bien un mito, de que los trabajadores prefieren quedarse en casa cobrando un “cheque de pago del gobierno” (ingresos por desempleo) que trabajar para un jefe y recibir un salario.

Como escribí en mi último artículo sobre el papel de los medios en los Estados Unidos, el propósito de todos los medios corporativos es generar ganancias y servir a los intereses del capital, no proporcionar hechos reales y “noticias” a la población. Perpetuar este mito de los “trabajadores vagos” por los medios de comunicación (incluidas las redes sociales) solo sirve para dividir a la clase trabajadora contra sí misma y empoderar a los capitalistas.

Aun así, al viajar por mi ciudad natal, es obvio que hay escasez de mano de obra en ciertas industrias; es muy común ver largas filas en restaurantes de comida rápida, supermercados, estaciones de servicio, etc. Además, algunas empresas todavía están cerradas por completo, o han reducido drásticamente sus horas de trabajo porque simplemente no tienen trabajadores, rompiendo la teoría económica de la derecha de que los capitalistas son “los verdaderos creadores de empleo”. Si algo nos ha enseñado la pandemia es que la sociedad necesita **TRABAJADORES**, no capitalistas. Nosotros, los trabajadores, creamos la riqueza; los capitalistas nos la roban y lo acaparan para sí mismos. Si no trabajamos, nada más funciona.

El gobierno de Estados Unidos había extendido los beneficios de desempleo para todos los desempleados, como resultado de la pandemia de Covid, hasta el cuatro de septiembre de este año, que, irónicamente, también fue el fin de semana del Día del Trabajador aquí en los Estados Unidos. Aparentemente, el gobierno consideró que la mejor manera de celebrar el Día del Trabajador era cortar toda la asistencia financiera para la gran mayoría de los trabajadores que luchan y atender las demandas de los capitalistas. Los economistas esperaban que hubiera un aumento repentino de puestos de trabajo, ya que los trabajadores se verían obligados a volver a trabajar para ganar dinero, ya que no

tendrían ingresos por desempleo. Sin embargo, más de un mes después de escribir este artículo, la escasez de mano de obra continúa. Todavía no hay suficientes trabajadores para cubrir muchos de los trabajos necesarios y muchas empresas todavía están luchando a pesar de que la asistencia de desempleo del gobierno ha terminado.

Entonces, ¿qué está pasando? ¿la gente ya no quiere trabajar en Estados Unidos? No exactamente. Si uno mira de cerca en que industrias los empresarios están luchando por encontrar trabajadores, se encuentran con empresas de bajos salarios como restaurantes, servicios y venta al por menor. Estas empresas, en Estados Unidos, son en su mayoría no sindicadas y apenas pagan por encima del salario mínimo. Para quienes no lo sepan, el salario mínimo federal en los Estados Unidos todavía es solo de 7,25\$ la hora y no ha aumentado desde 2009. En restaurantes y otras empresas donde los trabajadores reciben propinas como parte de sus ingresos ¡el salario mínimo es de 2.13\$ la hora! En la actualidad no hay un solo lugar en Estados Unidos donde un trabajador a tiempo completo (trabajando 40 horas a la semana) que gane un salario mínimo, pueda pagar un alquiler para vivir. Además del salario bajo y la ausencia de un sindicato, estas empresas también están plagadas de horarios impredecibles y acoso sexual constante por parte de jefes y clientes. Y dado que estas industrias interactúan frecuentemente con el público, el riesgo de contraer COVID es mucho mayor. No es sorprendente que muchos de estos trabajadores opten por no regresar en condiciones tan peligrosas, y muchos de hecho ganaban más con sus ingresos por desempleo de lo que cobraban con sus salarios reales.

En pocas palabras, Estados Unidos no tiene una “escasez de trabajadores”. En cambio, tienen escasez de salarios. Los trabajadores usaron su tiempo libre para encontrar un mejor empleo o para matricularse en la educación superior con la esperanza de encontrar un trabajo mejor. Otros utilizaron sus ingresos por desempleo para ahorrar dinero y quizás, iniciar su propio negocio trabajando desde casa. Sin embargo, aún son más inspiradoras las acciones que tomaron muchos trabajadores por renunciar por completo o detener su trabajo hasta que sus jefes aumentaran sus salarios. Después de años de construir un movimiento y luchar para aumentar el salario mínimo a 15\$ la hora, muchos lugares de trabajo en estas empresas están aumentando a 15\$ la hora o más. La fuerza obrera más joven se está dando cuenta del poder de detener su trabajo; los capitalistas están tan desesperados por volver a obtener ganancias y recuperar sus pérdidas como resultado de los cierres pandémicos que ahora no tienen más remedio que aumentar significativamente sus salarios para atraer trabajadores. Incluso los trabajadores sindicalizados

han participado en acciones laborales para luchar por el pago por condiciones de trabajo peligrosas y por equipos de protección personal en los centros de trabajo.

Las huelgas y paros laborales han aumentado en Estados Unidos desde el inicio de la pandemia por COVID. Existe la esperanza de que el movimiento sindical se reconstruya y se convierta en una fuerza militante para los trabajadores más fuerte para el cambio social y la justicia. Sin embargo, todavía tengo mis dudas. Gran parte del movimiento obrero aquí está incrustado en el Partido Demócrata, que es simplemente otro partido que representa a la clase capitalista. Muchos contratos sindicales y leyes laborales restringen los derechos de los trabajadores. Además, el clima de la tierra está cambiando drásticamente y podría potencialmente amenazar a toda la civilización humana. Sin un movimiento anarquista fuerte, militante y organizado que trabaje dentro y fuera del movimiento obrero en Estados Unidos, temo que nuestra sociedad pueda colapsar sin tener una alternativa fuerte que lidere el camino y construya un nuevo mundo en el caparazón del viejo. Si bien es inspirador ver una generación más joven de trabajadores dispuestos a renunciar o detener su trabajo para aumentar sus salarios, ya no es suficiente solo exigir salarios más altos. Queremos pan, pero también rosas. Sí, queremos trabajar. Pero no queremos trabajar para un jefe y que nos exploten solo con fines de lucro. Queremos un control total sobre nuestro trabajo. Queremos participar en un trabajo libre y creativo en cooperación con otros trabajadores para satisfacer las necesidades de las personas. Queremos reconstruir nuestras ciudades y comunidades que no dañen el planeta, sino que vivan en armonía con la naturaleza. Queremos que la nueva tecnología alivie algunas de las cargas del trabajo a fin de permitirnos más tiempo libre para hacer lo que disfrutamos.

Hay muchos obstáculos por delante, pero a pesar de mis preocupaciones, todavía llevo un nuevo mundo aquí, en mi corazón. Como dijo una vez nuestro querido Durruti: “Porque no debes olvidar que también podemos construir. Somos nosotros quienes construimos estos palacios y ciudades, aquí en España y América y en todas partes. Nosotros, los trabajadores. Podemos construir otros para que ocupen su lugar. Y mejores. No tenemos el menor miedo a las ruinas. Vamos a heredar la tierra; no hay la menor duda al respecto”.

¡Cuidense compañeros!

¡Salud y anarquía!

UN DIOS ANTROPOMORFICO

Jaime Manso Castaño



Demonio tiene su origen en el griego Daimon que significa “cocimiento, inteligencia”. Lucifer proviene del latín Lucem ferre que significa “portador de luz, claridad”. Satanás proviene del hebreo ha-shatán que significa “cuestionador, opositor”.

Para el ser humano hay pocas cosas más angustiosas que la incertidumbre. Una de las incertidumbres que más quebraderos de cabezas nos han dado es la certeza de nuestra finitud. Entender que nuestro saber tiene un límite, y ese límite es nuestra propia existencia, nuestra propia finitud. Queremos saber ¿Qué hay más allá de nosotros mismos? pero ¿hay un más allá? Para contestar a esta cuestión interpelamos a un protagonista que media entre nuestras limitaciones y nuestras dudas, Dios. Conceptuamos a través de la imagen de Dios (con el nombre que le queramos poner) la existencia del más allá, pero con los conceptos del más acá, es decir, con lo que ya conocemos. Es por eso que el ser humano a creado un Dios a su imagen y semejanza, todopoderoso capaz de dar respuesta, mediante metáforas metafísicas, a todas nuestras dudas. En esa idealización proyectamos nuestras carencias, las cuales serán resueltas y concebidas como premio a nuestra obediencia a los preceptos religiosos en vida. Como si pagásemos una hipoteca post mortem a plazos desde nuestro nacimiento hasta nuestra muerte.

La creencia mística tiene el perdón de ser un razonamiento infantil y poco desarrollado, que concibe que las cosas vienen dadas sin entender el proceso que ha tenido de por medio, La religión se fundamenta de las respuestas para las que más tarde busca las preguntas que la afirmen. Es una concepción tan inocente como quien creen en elfos o fantasmas. Es propio de quien ha recibido una educación basada en el método religioso de la recompensa y el castigo; si eres dócil y obediente, serás recompensado con una vida eterna en felicidad, sino tu pena será el castigo eterno. De Dios no puedo decir nada, más que desarmar a quienes se apropian de su nombre para hacer su propio interés verdad cerrada y absoluta. Son los mismos que hacen de la vida terrenal un sistema meritocrático y contractual.

“Si la verdad no aburriese, hace tiempo que la ciencia habría sacado a Dios de circulación”

Emil Cioran.

Durante el s. XIX y s. XX en el proyecto utópico de la Ilustración, cuando se certifica la muerte de Dios, se dio paso a un nuevo dispositivo ordenatorio; la razón. Pero la utopía se va convirtiendo en una distopía según avanza el tiempo y salen a la luz sus propias contradicciones. Lo que iba a desembocar en un uso de la tecnología al servicio de la emancipación del ser humano, acabó como una hiper mercantilización de la vida; violenta, con extrema diferencia de clases sociales, alienación colectiva y tecnología al servicio de la autodestrucción. La filotecnología dejó de ser un parámetro universal de lo correcto, dando paso a la posmodernidad.

La posmodernidad viene a validar todo texto ordenatorio como dispositivo social, político y moral. O lo que es lo mismo, a negar que haya texto que ostente el valor absoluto y cerrado. Surge así una esquizofrenia al pensar que todo vale o saber que entonces nada vale. ¿Es por este motivo que buena parte de la sociedad vuelva a abrazar las interpretaciones metafísicas y místicas?

Lo que está claro es la función anestésica de la creencia en Dios, que niega y facilita todo cuestionamiento e incertidumbre en vida. Todo lo que nos sucede responde a un designio divino, y mientras yo cumpla los preceptos religiosos sin cuestionarlos y dócilmente, tendré alguna oportunidad de remuneración positiva el día de mi muerte, en el caso de que exista un más allá. Y sino dará igual, porque estaré muerto y no me enteraré.

“El hombre, en su orgullo, creó a Dios a su imagen y semejanza”

Friedrich Nietzsche.

¿De qué se ha liberado el iluminado? ¿es la certeza de la finitud de la vida basada en una relación de placer y dolor? De alguna manera la Nada que me constituye a vivir lo hace también a no vivir, unas desgracias se equilibran con otras por lo que poseemos los mismos argumentos para nuestra vida como para dejar de existir. Nuestra actividad más honesta por ende, es la de acometer contra toda falacia, convertirnos en destructores encarnizándose contra lo que nos pueda esclavizar y cegar, asumir que la Nada (el nihil) es no estar apegados a nada.

La principal diferencia entre Nietzsche y Cioran es que el primero enterró la moral judeo cristiana al certificar la muerte de Dios, lo que le dio un fuerte impulso vitalista al visionar un futuro utópico que no lastraba la moral de su época, fue un nihilista optimista. Mientras que Cioran fue un Nietzsche derrotado por la lucidez de verse impotente en la gesta de condensar un futuro y pasado en el presente, en un eterno retorno, metáfora del deseo a lo que se hace y vive a cada momento. Cioran entendió que en el ser humano hay más de deseo que de voluntad.

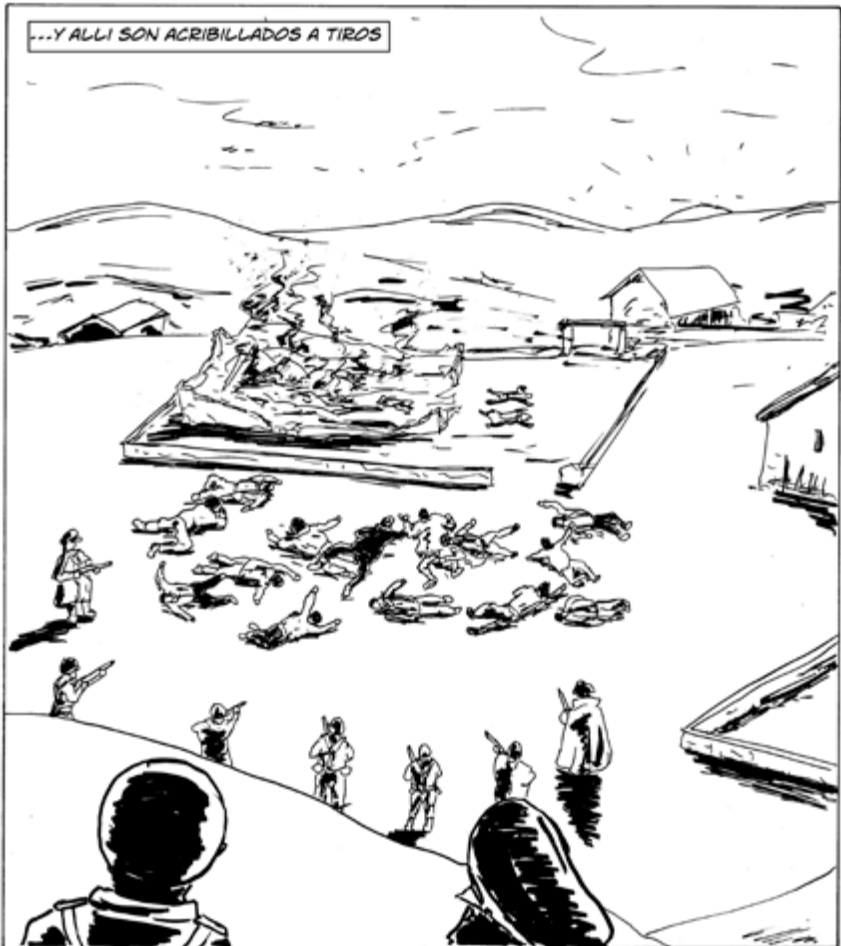


COMIC - CASASVIEJAS

Alberto Quintana.



...Y ALLI SON ACRIBILLADOS A TIROS





FIN

DURANTE LOS SUCESOS DE CASAS VIEJAS, MURIERON UN TOTAL DE 26 PERSONAS:

- 2 GUARDIAS CIVILES (SARGENTO MANUEL GARCIA ALVAREZ Y GUARDIA ROMAN GARCIA CHUESCO) DURANTE LA VIGILANCIA POR PARTE DE LOS ANARQUISTAS DEL CUARTEL DE LA GUARDIA CIVIL
- 1 PERSONA QUE NO TENIAN NADA QUE VER CON LA REVUELTA CUANDO ENTRO LA PRIMERA FUERZA DE LA GUARDIA CIVIL AL PUEBLO (RAFAEL MATEOS VELA)
- 1 GUARDIA DE ASALTO AL INTENTAR ENTRAR EN LA CASA DEL SEISDEDOS (IGNACIO SEBASTIAN MARTIN DIAZ)
- 2 NIÑOS (MANUELA Y FRANCISCO), ACRIBILLADOS A TIROS AL INTENTAR SALIR DE LA CHOZA ARDIENDO.
- 6 PERSONAS (FRANCISCO CRUZ "SEISDEDOS", JOSEFA FRANCO, PEDRO CRUZ, PACO CRUZ, JERONIMO SILVA Y MANUEL QUIJADA) CALCINADOS DENTRO DE LA CHOZA
- 1 ANCIANO DE 74 AÑOS (ANTONIO BARBERAN CASTELLAR), POR NEGARSE A IR CON LOS GUARDIAS DETENIDO
- 12 PERSONAS QUE NO TUVIERON NADA QUE VER CON LA REVUELTA, ASESINADAS A SANGRE FRIA DELANTE DE LA CHOZA CARBONIZADA DEL SEISDEDOS (JUAN SILVA GONZALEZ QUE ESTABA ENFERMO EN LA CAMA, JUAN GALINDO GONZALEZ, CRISTOBAL FERNANDEZ EXPOSITO, ANDRES MONTIANO CRUZ, BALBINO ZUMAQUERO MONTIANO, FERNANDO LAGO GUTIERREZ, MANUEL PINTO GONZALEZ, JOSE UTRERA TORO, JUAN GRIMALDI VILLANUEVA, MANUEL BENITEZ SANCHEZ, MANUEL GARCIA BENITEZ Y JUAN GARCIA BENITEZ).

ADEMAS HABRIA QUE AÑADIR A 3 FAMILIARES DE FALLECIDOS QUE MURIERON DE INFARTOS EN LOS DIAS POSTERIORES DE LA MASACRE (VICENTA PEREZ MONROY, JOAQUINA FERNANDEZ Y MANUEL CRUZ MONTIANO).

SOLO HUBO DOS SUPERVIVIENTES DE LA CHOZA ESA NOCHE: MARIA SILVA CRUZ, NIETA DEL SEISDEDOS Y SU PRIMO MANUEL GARCIA FRANCO. A MARIA LA FUSILARIAN DURANTE LA GUERRA CIVIL LAS TROPAS FASCISTAS POR LO QUE REPRESENTABA SU FIGURA A LA EDAD DE 21 AÑOS Y SOLO MANUEL VIVIRIA Y MORIRIA DE MUERTE NATURAL, AUNQUE NUNCA QUISO HABLAR DE LO SUCEDIDO CON NINGUN PERIODISTA Y LO SUCECIDO EN LOS ULTIMOS MOMENTOS DENTRO DE LA CHOZA DEL SEISDEDOS SE LO LLEVO CON EL A LA TUMBA.

A CONTINUACION ALGUNOS BOCETOS DE LOS PROTAGONISTAS DE ESTA TRAGEDIA



"SEISDEDOS" FRANCISCO CRUZ

FRANCISCO CRUZ
"SEISDEDOS" UN ANCIANO
DE 72 AÑOS. SE REFUGIO
EN SU CHOZA CON TODA
SU FAMILIA Y MURIO EN
ELLA.



JOSEFA FRANCO



JOSEFA FRANCO. NIERA DEL
SEISDEDOS. MURIO CARBONIZADA
EN LA CHOZA



EL "GALLINITO"



ANTONIO CABAÑAS "EL GALLINITO". MILITANTE DE LA CNT FUE UNO DE LOS MAS ENTUSIASTAS AL PROCLAMAR EL COMUNISMO LIBERTARIO EN CASAS VIEJAS. MURIO COMBATIENDO EN LA GUERRA CIVIL.



MANUEL QUIJADA



MANUEL QUIJADA PINO. MILITANTE DE CNT PARTICIPO ACTIVAMENTE EN EL LEVANTAMIENTO. FUE TORTURADO POR LAS FUERZAS DEL ESTADO Y MURIO EN LA CHOZA DEL SEISDEDOS



MANUEL ROJAS FEIJESPAN



GUBERNO DE ASALTO



CAPITAN MANUEL ROJAS FEIJESPAN. FUE CONDENADO A 21 AÑOS DE PRISION POR LOS SUCEOS, DE LOS CUALES SOLO CUMPLIO 2. CUANDO ESTALLO LA GUERRA SE UNIO A LOS FASCISTAS Y FUE ASCENDIDO HASTA EL MANDO DE COMANDANTE.

GREGORIO FERNANDEZ ARTAL



GUBERNO CIVIL



TENIENTE GREGORIO FERNANDEZ ARTAL. DURANTE EL JUICIO SU TESTIMONIO AYUDO A ESCLARECER LA VERDAD DE LO OCURRIDO. DESAPARECIO AL INICIO DE LA GUERRA CIVIL EN CIRCUNSTANCIAS CONFUSAS



¿QUE ES LA CNT?

La CNT, o Confederación Nacional del Trabajo, es una agrupación de sindicatos de clase. Agrupa a personas trabajadoras de todos los oficios.

En la CNT pueden participar todas las personas trabajadoras independientemente de sus ideas políticas o religiosas, siempre que se comprometan a respetar nuestro pacto asociativo y acepten la Asamblea General del sindicato como organo decisorio.

La CNT es diferente. Hacemos de la democracia directa nuestra seña de identidad. Este tipo de democracia consiste en que las decisiones las toman siempre quienes están afectadas por ellas. Nuestros estatutos garantizan que en el sindicato, es la asamblea la que manda. Y en la Asamblea, todas las palabras tienen peso. Si tienes tus razones, vas a poder decidir el camino que vas a tomar. Esto implica que la CNT ha de ser por fuerza una organización horizontal, donde todas las personas afiliadas tienen el mismo derecho de decisión y participación.

Dentro de este marco anarcosindicalista, entendemos como persona trabajadora toda aquella que vive de su trabajo, sin aprovecharse del trabajo de los demás. Dentro de la CNT, la participación de la filiación no solo es un derecho, es nuestra forma de funcionar y de trabajar. Carecemos de personas liberadas y trabajo asalariado.

La táctica de la CNT es la acción directa. Es decir, acciones organizadas directamente por las personas trabajadoras y con la implicación de las personas afectadas, usando los medios que estén disponibles.

Calle Barcelona 20 (La Serna), Fuenlabrada. Martes y jueves de 19:00 a 21:00

fuenlabrada@cnt.es



FUENLABRADA LIBERTARIA

AUTOGESTION SOLIDARIDAD
APOYO MUTUO ASAMBLEA

DISTRIBUYE
FUENLABRADA
LIBERTARIA...

ESCRIBENOS CON
TUS SUGERENCIAS Y
COMENTARIOS...

fuenlabradalibertaria@riseup.net