

# FUENLABRADA LIBERTARIA

**AUTOGESTION** ★ **SOLIDARIDAD**

**APOYO MUTUO** ★ **ASAMBLEA**

Fanzine del Sindicato de Oficios Varios de **CNT Fuenlabrada**.

Año 3 - Nº 19 | Octubre - Noviembre | Publicación Gratuita



**Tres años  
repartiendo  
cultura  
libertaria**

**FUENLABRADA LIBERTARIA** es un fanzine gratuito y bimensual creado por el sindicato de oficios varios de la **CNT Fuenlabrada** para la clase trabajadora, para divulgar las ideas libertarias y la práctica anarcosindicalista.



## CONTENIDO

CON LA IGLESIA HEMOS TOPADO, AMIGO SANCHO (2)	3
MAS UTOPIA Y MENOS DISTOPIA	5
LA CRISIS CIVILIZATORIA Y EL (MUY MANIDO) EJEMPLO DEL TITANIC	6
GRUPO SURREALISTA DE MADRID EN CNT FUENLABRADA	10
MONADAS -THE LIVING THEATRE-	14

## EDITORIAL

Cumplimos tres años y 19 números. Nunca pensamos que fuéramos a llegar tan lejos. Empezamos a publicar nuestro fanzine con mucha ilusión y pocos medios. Hubo que buscar la imprenta mas barata para aprovechar la pasta y aprender muchas cosas nuevas: a escribir, a buscar colaboraciones a maquetar... El grupo de trabajo de CNT Fuenlabrada que saca este fanzine desde hace tres años a atravesado distintos momentos: algunos de mucha ilusión y satisfacción por el trabajo acabado y también momentos de querer tirar la toalla y abandonar la edición del Fuenlabrada Libertaria. Y es que no es fácil: Cuando crees que has acabado un número, tienes que empezar a preparar el siguiente. Pero en eso consiste mantener una publicación tres años. Y lo que nos anima a seguir haciéndolo es pensar en las personas anónimas que lo cogerán de los puntos de distribución y en las que lo leerán online. Personas que despertarán a “la idea”, como decían nuestros abuelos, o mantendrán su esperanza viva en sus corazones. Por la abolición de la propiedad privada y del trabajo remunerado, contra toda opresión capitalista, estatal, patriarcal, por el apoyo mutuo como forma de organizar la sociedad, por la cultura del pueblo y para el pueblo y por la vuelta a la salud de la tierra. Un fanzine hecho por la clase obrera para la clase obrera.

# CON LA IGLESIA HEMOS TOPADO, AMIGO SANCHO (2)

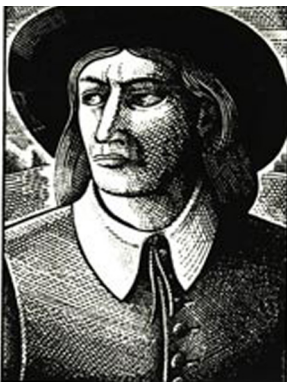
Un Camarero

La idea de este artículo surgió, de la lectura del libro del compañero Jaime Manso (1987); “Abrazando la nada” (Autoedición-2021). En este ameno ensayo critico de la realidad, tuve la oportunidad de conocer a dos personajes relacionados con el clero que, al igual que los tres anteriores Dulcino, Muntzer y Meslier; fueron unos rebeldes de su época, unos insumisos tanto de la autoridad eclesiástica como de la aristocracia y la nobleza. Me refiero a, John Ball (1338-1381) y Gerrard Winstanley (1609-1676).



John Ball, fue un sacerdote que pertenecía a un movimiento religioso-político inglés precursor de la Reforma inglesa, (casi ciento cincuenta años antes), los lolardos. Ball defendía la igualdad de género, estaba totalmente en contra de la esclavitud, soñaba con una sociedad igualitaria. Se le conocía como el predicador errante, iba por libre, lo que le llevo a la excomunión y a estar encerrado

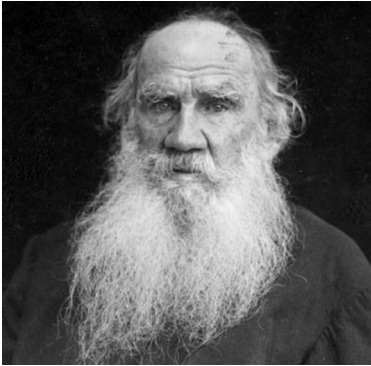
en numerosas ocasiones. Exhortaba a sus correligionarios a matar señores feudales y abogados. El Arzobispo de Canterbury fue su acérrimo enemigo, él mismo dio orden de que se le colgara, descuartizara y, de que su cabeza acabara insertada en una pica.



GERRARD WINSTANLEY

Por su parte, Gerrard Winstanley fue un reformador protestante, también inglés, que pertenecía a un grupo radical cristiano llamado Diggers (Cavadores), a este grupo se le conocía por predicar el cristianismo primitivo, cuyas ideas eran la igualdad, la solidaridad, abolir las clases sociales y la propiedad privada. Además eran conocidos por ocupar tierras comunes y cavar en ellas para cultivar, de ahí su apodo de cavadores. A Winstanley se le considera precursor del socialismo y del anarquismo, acabo sus días como guardián de su iglesia ayudando a los pobres.

Podríamos recordar a infinidad de personajes, con una vida similar a los citados anteriormente, así como a todas aquellas agrupaciones, movimientos o sectas similares, todas ellas ligadas al cristianismo primitivo, a las principales herejías y a la Reforma protestante. Pero solo vamos a traer a colación a un personaje.



Uno relacionado con el mundo ácrata y, que ha bebido de todas las fuentes anteriores, un anarquista cristiano: León Tolstói (1828-1910). El gran escritor ruso, en sus diferentes ensayos, reconoció haber leído y estudiado las diferentes corrientes heréticas. En sus postulados defendía la fraternidad universal, la supresión de las nacionalidades, la supresión de la propiedad, y su de sobra conocida, no-resistencia al mal con la violencia, la misma que influenció a

Ghandi y Luther King. Tolstói consideraba que Cristo no pretendía en ningún caso fundar una iglesia, en su escrito “El Reino de Dios está dentro de nosotros” (1894) comenta que la palabra “iglesia” se usa dos veces en el Evangelio; una vez en el sentido de una asamblea (iglesia en griego significa asamblea), otra vez en relación a la obscura expresión sobre una piedra. De estas dos menciones se dedujo lo que hoy entendemos por la palabra iglesia. Tolstói niega el origen divino del Antiguo Testamento, de las Epístolas y de todos los dogmas de la Iglesia, como la Trinidad, La Redención, el descenso del Espíritu Santo y el clero, y no reconoce sino las palabras y los preceptos de Cristo. Consideraba que los cristianos sin lucha podrían destruir todos los principios sobre los que se basa el Estado.

Se podrá estar o no de acuerdo con los postulados del autor de Anna Karenina (1878) y Guerra y Paz (1864) pero, de lo que no cabe ninguna duda es de que, el cristianismo y el anarquismo tienen mucho en común. Aun así el que escribe, lo tiene claro, al igual que otro ácrata ruso de apellido Bakunin (1814-1876) cuando escribió: “Basta un amo en el cielo para que haya mil en la tierra”.

# MÁS UTOPIA Y MENOS DISTOPIA

Alberto Kintana

Desde el fanzine de Fuenlabrada Libertaria queremos invitaros a que creéis y nos mandéis historias utópicas y libertarias para publicar y así contrarrestar tanto futuro distópico que nos auguran el cine, literatura y hasta los medios de desinformación...

Imagina el mundo que llevas en tu corazón y compártelo con los compas.

Esperamos tus utopias en [fuenlabradalibertaria@riseup.net](mailto:fuenlabradalibertaria@riseup.net)

“**A**ño 2070. Hace 10 años que hubo la primera deserción de todo un ejército en la gran guerra empezada en Ucrania allá por el 2022 y que se extendió al resto del mundo.

Es@s soldados simplemente dejaron sus armas, confraternaron con el ejército “enemigo”, entendieron que eran iguales, que mataban y morían por nada, que l@s políticos y grandes poderos@s de sus respectivos países no estaban nunca en primera línea, que tenían más en común con ell@s que con las élites de sus países y formaron la primera confederación autónoma libre.

Las redes sociales rápidamente se hicieron eco, y lo que pudo haber sido un hecho aislado, se propagó como la pólvora y así acabo esa maldita guerra. La tercera y última guerra mundial.

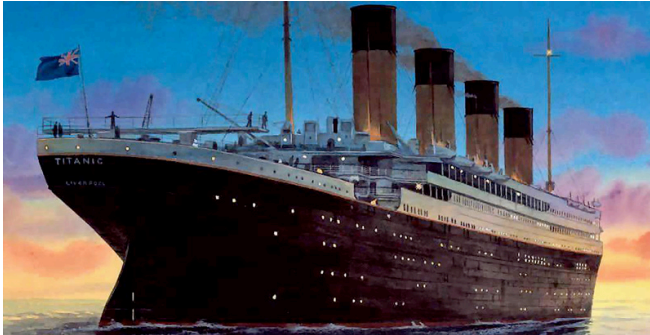
Ahora la humanidad se enfrentaba a sobrevivir en una tierra en la que el cambio climático había cambiado, pero por una vez lo hacía en paz, organizada en comunas, colectividades y miles y una forma libre de organizarse y relacionarse de igual a igual.

Pronto se acabaron las hambrunas, se investigaron curas a enfermedades hasta entonces crónicas y rentables a empresas farmacéuticas como la diabetes... Se abolieron las cárceles y el trabajo entendido como explotación del hombre por el hombre.

Poco a poco el mundo fue cambiando hacia lo que poco antes se decía que era una utopía...”

# LA CRISIS CIVILIZATORIA Y EL MUY MANIDO EJEMPLO DEL TITANIC

(Texto recopilado de: <https://kaosenlared.net>)



Nos dicen a veces que por qué nos metemos tanto con el tecno-optimismo, que somos unos cenizos, derrotistas, etc. Vamos a poner un ejemplo para que se entienda nuestra postura y para ello vamos a usar el ejemplo del... sí, efectivamente, del Titánic que se hunde [abucheos] Rose y Jack están ya liados, el barco choca contra un iceberg, se raja el casco, empieza a entrar el agua... ya conocen la historia.

Pero en esta versión, en la tripulación hay dos ingenieras navales. La ingeniera Meadows y la ingeniera Jacobson. La ingeniera Meadows hace sus cálculos y llega a la conclusión de que no hay salvación para el barco, el daño estructural es demasiado grande y el barco se hundirá irremediabilmente en 40 minutos. Le dice al capitán que hay que “evacuar inmediatamente”. La ingeniera Jacobson dice que no tan rápido, que ella ha hecho otros cálculos y que sabe cómo reparar el daño si el capitán le da tripulación y recursos. No cree que haga falta evacuar a nadie, hay tiempo suficiente.

El capitán, que ya se huele lo que se le viene encima y q además ha bebido un poco esa noche, revisa los cálculos (que no entiende muy bien del todo) y decide apostar por el optimismo de la ingeniera Jacobson. Los esfuerzos irán a arreglar el barco, no a la evacuación.

Pasados 15 minutos, la ingeniera optimista dice que va todo un poco más lento de lo esperado pero que aún es posible reparar el barco. La ingeniera Meadows dice que “se ha perdido un tiempo precioso” y que lo

que debería hacer la tripulación es organizar la evacuación.

¿Qué sería lo más sensato? ¿Esperar otros 10 minutos a ver si salva el barco, o evacuar? Aplicado a nosotros: ¿Seguimos apostando todo a esa transición energética que no llega? ¿O abandonamos el capitalismo, apostamos por el decrecimiento e intentamos salvar a los que podemos? ¿Se entiende por qué criticamos las “soluciones” tecnológicas, la nuclear, los capitalismos verdes y las falsas renovables? ¿Se entiende por qué creemos que no podemos desperdiciar tiempo y recursos en un barco que está YA desahuciado?

Y aunque hubiera esperanza de salvar el barco... ¿Vamos a correr el riesgo? ¿No sería más sensato empezar una evacuación ordenada antes de que el pánico se apodere de todos y se vuelva un “sálvese quien pueda”? O peor aún... que sólo se puedan salvar algunos.

En realidad, el Titánic estaba ya condenado a hundirse desde antes de chocar con el iceberg, debido a la propia inercia del barco que hacía imposible una maniobra para el evitar la colisión a partir de cierto punto. ¿Cuántas veces nos ha avisado la ciencia del problema del agotamiento de los recursos? UNAS CUANTAS:

1º aviso – 1956 – Marion K. Hubbert geólogo de la petrolera Shell pronostica que la producción de petróleo convencional en EEUU empezará a declinar entre 1965 y 1970

2º aviso – 1957 – El almirante Hyman G. Rickover en una conferencia titulada “Recursos energéticos y futuro” advierte del pico de producción de combustibles fósiles en las primeras décadas del siglo XXI y su impacto en el modo de vida occidental

3er aviso – 1969 – El profesor de física de la Universidad de Colorado Albert Allen Bartlett pronuncia por primera vez su famosa conferencia “Aritmética, población y energía” en la que advierte del peligro de continuar con el crecimiento económico indefinido.

4º aviso – 1971 – El matemático y economista Nicholas Georgescu-Roegen publica “The Entropy Law and the Economic Process” donde critica que la economía clásica no tiene en cuenta la degradación de la materia y la energía ni las leyes termodinámicas.

5º aviso – 1972 – Donella Meadows, del grupo de dinámica de sistemas del MIT, publica el informe “Los límites del crecimiento” en el que advierte de un posible colapso en la primera mitad del siglo XXI por un choque

con los límites físicos del planeta.

6° aviso – 1973 – El economista EF Schumacher publica “Lo pequeño es hermoso” en el que argumenta que el sistema económico es insostenible y los recursos naturales deberían ser tratados como capital ya que son finitos y se agotan.

7° aviso – 1974 – “Oil, the Dwindling Treasure” un artículo en National Geographic de Noel Grove publica otro pronóstico del geólogo M.K. Hubbert para el pico global de petróleo convencional, entre 1995 y 2005.

8° aviso – 1980 – El sociólogo William Catton publica “Overshoot” donde advierte de que la Tierra ha rebasado su capacidad de carga ecológica, introduce el concepto de carga fantasma y carga contra el Mito del Progreso, el tecno-optimismo o el cornucopianismo.

9° aviso – 1988 – El antropólogo Joseph Tainter publica “El colapso de las sociedades complejas” en el que subraya la importancia de recursos y energía y la imposibilidad estructural de mantener tecnologías de complejidad creciente.

10° aviso – 1992 – Los autores originales del informe ‘Los límites del crecimiento’ publican ‘Beyond the limits’ donde confirman la validez de los escenarios del trabajo original e informan de que la Tierra ha sobrepasado su capacidad de carga.

11° aviso – 1998 – El ingeniero Jean Laherre y el geólogo Colin Campbell publican “The End of Cheap Oil” en Scientific American y avisan del comienzo del declive del petróleo crudo convencional durante la primera década del siglo XXI.

12° aviso – 2002 – El doctor ingeniero Roger Bentley publica un artículo en Energy Policy “Global oil & gas depletion: an overview” en el que pronostica un pico de producción del gas natural en torno a 2020.

13° aviso – 2003 – Daniel Gómez Cañete @Peaknik, Pedro Prieto y Marcel Coderch ponen en marcha la web <http://crisisenergetica.org> y crean AEREN para la divulgación en español de la inminente llegada del pico de producción de petróleo crudo convencional.

14° aviso – 2004 – El catedrático de física de la Univ. De Uppsala en Suecia, Kjell Aleklett, junto con Colin Campbell, promueven el Protocolo de Uppsala en el que instan a los gobiernos a tomar medidas urgentes ante el cénit de los combustibles fósiles y el cambio climático.



15° aviso – 2005 – El autor y divulgador científico Richard Heinberg @richardheinberg, publica “Se acabó la fiesta”, un bestseller en el que advierte al mundo de la inminente llegada del pico del petróleo convencional. Le seguiría “Peak everything” en 2007.

16° aviso – 2007 – El congresista Roscoe Bartlett lee el discurso del almirante Rickover ante la cámara de representantes en su 50 aniversario. Bartlett insta al gobierno de EEUU a adoptar un programa de choque para mitigar el peak oil que pronostica ocurrirá en menos de 20 años.

17° aviso – 2010 – Der Spiegel informa de la filtración de un estudio preparado por un think-tank del ejército alemán en el que se avisa del pico del petróleo y se advierten de los posibles impactos para la seguridad en Alemania en la década de los 2020.

18° aviso – 2011 – Daniel Lafarga de @UNED Organiza en Barbastro (Huesca) el primer congreso internacional sobre el pico del petróleo y agotamiento de los recursos. Asisten científicos y ponentes de todo el mundo. Se celebraría un segundo congreso en 2014.

19° aviso – 2012 – El doctor en física e investigador del @CSIC Antonio Turiel @amturiel Inicia su serie de posts sobre “El pico del diésel” en el que advierte de la llegada de su cénit de producción en pocos años. La serie continúa en su blog, The Oil Crash, hasta 2021.

20° aviso – 2014 – Se hace público el manifiesto “Última llamada” en el que 250 académicos, científicas y activistas advierten de que se acaba el tiempo para tomar medidas contra el agotamiento de recursos. Al año siguiente se lanza @revista151515 con similar propósito.

21° aviso – 2021 – La economista de la firma KPMG, graduada en sostenibilidad por Harvard, Gaya Herrington, publica un estudio que confirma los escenarios del modelo World-3 publicado en “Los límites del crecimiento” en 1972 y advierte de un posible colapso en esta década. Estos son sólo algunos avisos, faltarían muchos más. La ciencia nos lleva advirtiendo desde hace al menos 65 años contra el crecimiento sostenido y llevamos desde 2005 sufriendo las primeras consecuencias de nuestra inacción. ¿Vamos a seguir ignorando las evidencias?

# GRUPO SURREALISTA DE MADRID EN CNT FUENLABRADA

Biblioteca Jesús Lizano

**E**l pasado día 24 de junio acudieron al local de CNT Fuenlabrada, a través del contacto con la Biblioteca Libertaria Jesús Lizano, el Grupo Surrealista de Madrid para presentar la última Revista Salamandra que han editado. La presentación de la Revista vino dada por las voces de José Manuel Rojo y Eugenio Castro. Y las personas que allí nos reunimos nos quedamos embelesadas durante las 3 horas que duró el acto.

En la primera parte, tomó la palabra José Manuel Rojo. Explicó el origen del Grupo Surrealista, donde desarrolló la idea de la tradición revolucionaria y anticapitalista del Grupo, todo ello cristalizado en el entramado que da forma a la Revista Salamandra, con más de 30 años de existencia.

José Manuel comentó que se edita fuera de los tiempos editoriales normativos porque solo ve la luz cuando se tiene algo que contar. Entre periodos de edición y edición no se quedaron mirando el horizonte, aunque pudiera ser que también. Mientras ocurría la configuración de la Revista, el Grupo acudió a debates, hicieron jornadas y talleres para experimentar de forma práctica lo que luego se expresa entre la más de 450 páginas que componen la Salamandra.

Prosiguió su explicación en torno a la “Exterioridad”. Aquello que se escapa de la sociedad industrial y del beneficio capitalista. La otredad, la vida salvaje. En la Revista transcriben la totalidad del debate a tres que tuvieron el Grupo Surrealista de Madrid, Malpaís y Cul de Sac al respecto.

De ahí, se adentró en el tema del “Comunismo del Genio”, donde se deja claro que toda persona tiene al alcance la capacidad de la creatividad.

Para llevar la teoría a la práctica realizaron jornadas de juegos, recuerdos de sueños y talleres de experimentación táctil con objetos oníricos. La imaginación reside en cada persona y de ella

surge la “inspiración poética y creativa que cualquier persona tiene aun sin saberlo y que solo hay que alentar para que se manifieste”. Y en la propia Revista Salamandra se plasman las experiencias de las personas que acudieron a aquellas jornadas.

Terminó su intervención, aunque no sin antes dejarnos con un aura de colapso en nuestras mentes. Como bien dijo, se quiere y necesita ese colapso para poder cambiar todo. Porque solo así se podrán derrumbar los corrompidos pilares de este mundo capitalista que nos impide soñar y explorar los inmensos talentos que se ocultan y esconden dentro de cada persona.

Le tocó entonces el turno a Eugenio Castro e hizo su introducción con una crítica hacia la miseribilización de la utilización del lenguaje donde las palabras quedan encadenadas, limitadas. Se centró después en el tema de la escritura automática. Procedimiento experimental que llevaron a cabo los surrealistas donde quien escribía poesía no dependía de la voluntad sino del inconsciente.

Al término de esta instructiva intervención se dispuso a leer, sentir e interpretar unos poemas, con su pasión característica, para el deleite de las personas allí congregadas. Y se levantó de su silla para dar más énfasis a su lectura.

Fue una experiencia cautivadora. Las personas allí reunidas guardaban silencio y se fascinaban por la interpretación y los poemas.

Tras esto y después de recibir Eugenio su merecido aplauso, se extendió la visita un rato más con las rondas de preguntas. Aunque más bien fue un coloquio entre toda la gente.

Desde la Biblioteca Jesús Lizano queremos dar las gracias a José Manuel Rojo y Eugenio Castro, en representación del Grupo Surrealista de Madrid y de Ediciones La Torre Magnética, por venir al local de CNT Fuenlabrada.

Para más información al respecto del Grupo, la Revista y la Editorial:

<https://gruposurrealistademadrid.org/>

<https://www.facebook.com/GrupoSurrealistadeMadrid>

<https://www.instagram.com/latorremagnetica/>

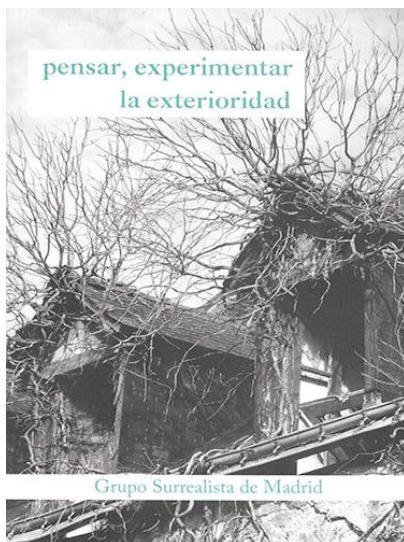




## SENTIR MADRID COMO SI EXISTIERA UN TODO

Geografía poética y etnografía  
reencantada de una ciudad

Emilio Santiago Muño



# MÓNADAS

## -THE LIVING THEATRE-

Kaūzas Kaoson

*“- [...] Quiero hacer teatro porque quiero hacer algo por mí y por los demás. Quiero hacer teatro porque creo que sirve para comunicarse entre los seres humanos, porque creo que puede ser un camino hacia el entendimiento y hacia la comprensión. Por eso.*

*- Así que quieres cambiar el mundo...*

*- Pues sí. Me encantaría cambiar este puto mundo. Y creo que todavía se puede cambiar”*

Película *Noviembre*, 2003, Achero Mañas



Judith Malina y Julian Beck fundaron, en 1947, el que es considerado el grupo experimental más antiguo que aún existe en los EE.UU., el Living Theatre.

El nombre del Living Theatre surge de cuando sus primeras actuaciones las hacían en el salón de su casa (Living Room). Pero su nombre también significa “Teatro Vivo”, representando sus intenciones radicales hacia el teatro comercial e institucional debido a que querían que su teatro no fuera estanco y que el público no asistiera a ver meras interpretaciones de textos que nada tienen que ver con la realidad social.

Dichas actuaciones trataban de experiencias oníricas, de investigación de la conciencia y de la revelación del inconsciente.

Después del comienzo en su salón, pasaron a actuar por diversos teatros que, por unos motivos u otros, tuvieron que ir abandonando. Aunque no actuaban exclusivamente en teatros ya que también actuaban por naves industriales, calles,...

Durante este período de “idas y venidas” empezaron a experimentar con el funcionamiento de la obra teatral haciendo que, poco a poco, la audiencia pasara a tener un papel en la obra.

Las obras pasaron a tener un contenido político no convencional con los modelos de la sociedad autoritaria y de estructura jerarquizada en la que vivían. Tenían el objetivo de criticar las representaciones cotidianas de la sociedad dominante, asumir la libertad, transformar las relaciones sociales y alcanzar una sociedad utópica alternativa basada en el anarquismo y la no-violencia.

En 1963, los policías quisieron clausurar el teatro donde representaban la obra *The Brig* con la excusa de delitos fiscales. La gente del Living se encerró dentro evitando el cierre. Pasaron días y en la calle surgían protestas y manifestaciones a favor del grupo, al que también se les daba bebida y comida para que aguantara dentro. Una vez se fueron los policías, el grupo programó otra fecha para representar la obra. Después de terminar su actuación, ahora sí consiguieron cerrarlo y detuvieron a 25 personas. Entre ellas, Judith y Julian. A pesar de que se desestimaron los cargos, Judith y Julian fueron condenados por desacato al tribunal (que no por los delitos fiscales) a 30 y 60 días, con la condición de no transgredir la ley durante 5 años. Este hecho provocó que el grupo se autoexiliara a Europa. De esta manera, los EE.UU. se quitaban de encima a un grupo de personas que cuestionaban el principio de autoridad, practicaban sexo libre, tomaban drogas, se declaraban abiertamente anarquistas y que influían de manera determinante en la juventud.

Durante su viaje a Europa decidieron por convertir el grupo de teatro en una comuna libre. Tomaron conciencia del grupo como colectivo transfigurando su teatro en un teatro de creación colectiva: colectivizaron ideas, haciendo que las obras que interpretaban fueran exclusivamente de creación propia del colectivo mediante debates donde toda la comunidad participaba; tenían la idea de que todo el mundo debía tener la posibilidad de expresarse; toda la responsabilidad era compartida; anularon jerarquías, dejaron de existir las figuras de dirección y actuación, pasando a ser “un todo

encargándose de todo”; e igualaron retribuciones económicas, antes diferenciadas por las distintas ocupaciones.

El proceso de creación colectiva empezaba con la aportación de cualquier idea que se considerara oportuna. Se debatía y pasaba a formar parte de un fondo material que se tenía sin trabajar. Después había un periodo de investigación donde se leía material relacionado con el tema, se hacían debates, reuniones, charlas,... y se entrevistaban con diversas organizaciones para obtener más información. Toda esa información se compartía con el grupo y se realizaban reuniones para discutir lo aprendido y tomar mayor conciencia sobre el tema para pasar, posteriormente, a más trabajo de investigación. Se escriben escenas o fragmentos y en ellas se improvisa. Alguien se encarga de escribir un texto abierto utilizando todo el material disponible. Ese texto vuelve a pasar a debate para finalmente construir la representación escénica. Pero no existe como un texto cerrado, sino que es un simple esbozo en el que basarse para que también tuviera cabida la improvisación.

Durante su viaje a Francia, con motivo de la XII edición del Festival de Avignon, coinciden con la insurrección del Mayo Francés del 68'. Se impregnan del espíritu del momento y, tomando partido, participan y dan apoyo en las protestas que se organizaban. También decidieron que los ensayos salieran del teatro para hacerlos en la calle, rodeándose de cientos de personas. Viendo cómo estaba actuando el grupo, el alcalde que los contrató les prohíbe continuar en el teatro representando el espectáculo de Paradise Now. Eso sí, les dio la opción de sustituir esa obra por otra, a lo que se negaron y decidieron apartarse del Festival.

Paradise Now es la que se considera la obra culmen del grupo. Realizada por el colectivo durante su estancia en Europa, se desarrolla en 8 peldaños de acción necesaria para conseguir la “liberación”. Todos ellos están pensados como un trayecto tanto intelectual, físico y espiritual. Cada peldaño consta de un Rito, una Visión y una Acción que llevan al cumplimiento de un aspecto de La Revolución. La obra termina con el último peldaño en la calle (con el público de la obra) para hacer realidad esa “liberación”, esa revolución.

Un ejemplo de la fuerza del cambio que tiene y que se pretende con la obra, es el suceso que protagonizó Jim Morrison en un concierto de The Doors en el Dinner Key Auditorium de Miami. En



marzo de 1969 (el Living ya había regresado a EE.UU.), en medio del concierto, Jim Morrison paró de cantar para, a continuación, invitar a todo el mundo a que se subiera al escenario cuando les proponía: “¡Vamos, vamos a subir aquí! ¡Sin límites! ¡Sin leyes! Vamos. ¡Vamos! Vamos a hacerlo”. Supuestamente, incitó a un motín mientras se desnudaba en el escenario. La policía lo tiró al suelo y lo sacó rápidamente de allí, aunque no lo arrestaron hasta días más tarde. Resulta que el día anterior a su concierto, Jim Morrison había ido a ver al Living Theatre y las palabras que dijo en el concierto eran exactamente igual que las que se decían en una parte de la obra de Paradise Now.

A pesar de que cuando volvieron a los EE.UU. decidieron separarse en 4 células teatrales e independientes, ninguna de ellas dejó de continuar con la lucha revolucionaria.

El Living Theatre fue un referente como portavoz de la anarquía y de la revolución no violenta. Desde los años 50 fueron coherentes con su forma de pensar y de vivir. Replantearon las bases del teatro convencional para personificar los problemas colectivos en sus obras dando más importancia a la realidad social creando un compromiso con la Comunidad. Representaron en sitios donde no llegaba el mundo teatral, dando accesibilidad a esa cultura teatral a las personas que no tenían cómo. Y transformaron la estructura organizativa del grupo de teatro para convertirse en una comuna de personas libres y en igualdad.

Para obtener información de la bibliografía utilizada, [fuenlabradalibertaria@riseup.net](mailto:fuenlabradalibertaria@riseup.net)





Actuando en la Plaza de san Marcos en Venecia



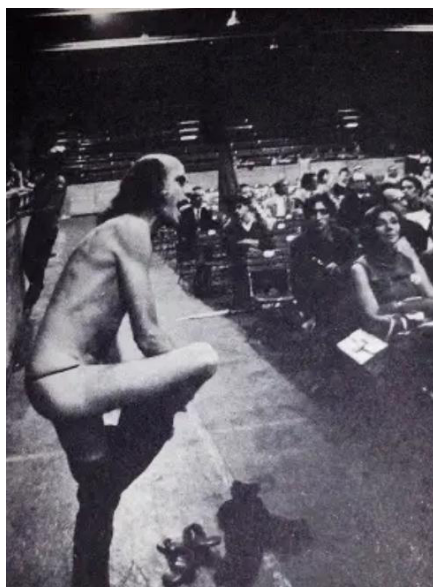
En la cárcel de Brasil



Con la bandera de CNT



En la puerta del The Living Theatre Merce Cunningham, Peter Feldman, James Spicer, Jack Gelber, Julian Beck and Judith Malina



Julian Beck haciendo un striptease



En un camerino

# QUE PALO

Sobredosis de Soma & Co

P: Vale, voy a repasar, ¿lo llevo todo? Faca, pistola, dos cargadores, bridas, gas pimienta, el táser, la mochila, el pasamontañas, los guantes, ropa para cambiarme, gafas de sol, la gorra... Sí, está todo.

*(P lo recoge todo y sale de la habitación. Cuando está cerca de la puerta de la casa, M le intercepta)*

M: ¿Adónde vas, fiera? ¿A cargar el coche? ¿Se acabó la discusión? Joder, creía que habíamos hablado que las cosas no se hacen así... Yo todavía no lo veo claro, qué quieres que te diga. Tenemos que hablar. Va, siéntate.

*(S, que lleva con la mirada perdida y sin hablar desde primera hora de la tarde, se lanza a intervenir desde la esquina del sofá, junto a la única lámpara que ilumina la habitación).*

S: No sé, M. Creo que vamos a tener la misma discusión en bucle de las últimas dos semanas. A veces, siento que hablarlo solo nos desgasta por dentro más que buscar un punto común. Y no digo que tengas la culpa por querer hablarlo una vez más, simplemente creo que alguien ya tenía esta idea en su cabeza desde hace tiempo independientemente del resto y quizá no queremos verlo.

*(C baja las escaleras y se apoya en la barandilla con los brazos cruzados, observando)*

C: *(en su cabeza)* Quiero intervenir pero no es útil. Estamos haciendo una parodia incapaces de trascendernos. El desgaste nunca es una razón para no comunicarnos, porque me organizo con las demás para crear divergencia no para sentirme bien. El problema es cuántas veces discutimos o generamos desacuerdos porque mientras sigamos en la seguridad del debate y la estrategia no tomamos los riesgos reales detrás de atrevernos a actuar radicalmente. Y por eso me callo y no entro, porque la historia de la resistencia hace tiempo que solo es debate y reflexión.

P: *(deja las cosas en el suelo y se sienta. Con cara de resignación)* Tenía que haber dormido más ayer, joder, toda la noche dándole vueltas a la moyera, ¿para qué? Llevo cinco meses planeando esto, lo llevo debajo de la piel, es mi vida. No hay nada que pensar.

M: ¿Tu vida? ¿En serio? Tiene que ser broma. Yo pensaba que a estas alturas había quedado claro, al menos, que no se trata de ti. Que se trata, mínimo, de nosotras. O, mierda, de todas. No creo que la ambición esté en salvarte tu

propio culo, la verdad. La ambición está en creernos que podemos hacer de nuevo este mundo. De cero. Pa que quepamos todas. No en hacerse el héroe, joder... no quiero catalogar más biografías de héroes.

C: *(en su cabeza)* Me callo y no entro porque aun cuando decidimos actuar nunca estamos seguras de cuánto es por razones egoístas o personales y cuánto de verdad por **la idea**. Porque cada acto tiene más consecuencias colectivas que personales, pero, a veces, parece que solo las motivaciones personales, por encima de las colectivas, son las que consiguen empujar a abrir grietas en lo que buscamos destruir. ¿Pero nos valen esas grietas si no fuimos capaces de abrirlas trascendiendo el narcisismo impuesto por la socialización en el capital? Me callo porque más ruido en este contexto no ayuda...

P: El salón de juego más grande del barrio, quince minutos antes del cierre, cuando ya ha pasado por las tragaperras y la ruleta y los monitores de apuestas todo el mundo. Entro, reviento la cámara de seguridad a la izquierda de la puerta, voy directo a la barra, encañono al currela y que empiece a vaciar las sacas. Quince minutos y fuera.

S: Me sigue preocupando la trascendencia de esto, el mensaje que lanzamos. ¿Queremos, acaso, quedar como meras ladronas que han dado un palo o pretendemos que esto sea un eco que resuene por las esquinas? Quiero decir, tengo miedo, eso es cierto y no lo pienso negar. Quizá el miedo algo me esté paralizando para esto, pero... *(se detiene un segundo a beber el último trago de agua en el vaso que lleva sujetando, inmóvil, durante hora y media)* no paro de dar vueltas a la cabeza, no sé, podríamos intentar que esto trascendiera. Sé que pensáis que estoy flipando, ¿pero habéis visto los *Edukadores*? Su finalidad era política, buscaban otra cosa...

C: *(en su cabeza)* Estoy de acuerdo con todas y con ninguna. Me quema que la vida sea desacuerdo y conflicto y que nos empeñemos en pensar que para hacer las cosas bien tenemos que hacerla en armonía burguesa, 100 x 100 convencidas y todas a una. *(Mira a S)* El inmovilismo de que no es legítimo hacer nada si no manda el mensaje correcto a cada una de las personas, si no le deja su buen sabor de boca correspondiente a cada implicado. *(Mira a M)* Cuando no hay siquiera un todas real ni lo puede haber en este marco mental que nos crearon. *(Mira a P)*

*(M mira con desesperación a C y C se encoge de hombros)*

P: El coche está a punto, lo recogí del taller hace dos semanas. El tanque está lleno. Aparco en la calle de detrás, llegando por la calle entre el parque y la avenida. No hay negocios, solo los portales de los edificios. Nunca hay nadie a

las cuatro de la mañana.

*(Se hace un silencio denso)*

P: No he comido nada en diez horas. Llevo un termo de café, plátanos y chocolate en el coche.

M: Vale, vale. Pues vamos a sentarnos y comemos algo. Vamos a intentar tranquilizarnos. Yo la primera... Tengo unas boniatos en el horno.

*(S se incorpora para revisar los boniatos en el horno y, de paso, abre la cafetera para comprobar si quedaba algo de café todavía)*

P: Después de esto no tendré que trabajar, recuperaré mi tiempo de una vez. A tomar por saco el aguantar horarios y obligaciones y correr de un lado para otro, por el puto dinero. ¿No hacemos todo por dinero? ¿No entregamos cada minuto de nuestra vida a la psicosis de ganar dinero? Estoy comprando mi tiempo con este palo y liberarme de la servidumbre. Después podré planear cómo saco al Juli y a la Sandra de la cárcel y luego, que se vengán conmigo. Tanto jugarnos el pellejo por esta sociedad que no quiere más que vivir con la cabeza gacha y tragando mierda, sea.

C: Mirad si lo hacemos todo por dinero que lo único que hemos sido capaces de construir juntas es este “robo” con finalidad libertadora pero difusa.

*(M mira a C con decepción, suspira)*

M: *(apelando solo a P)* Lo que me jode de todo esto es que te puedes permitir esta matraca porque estamos nosotras aquí, ¿sabes? Que si todavía no hemos reventado el recinto donde tienen a Juli y a Sandra es porque nos falta imaginación, no ganas. Pero mientras a ellas no les falta de ná, porque no las olvidamos y porque tiramos desde fuera. Mal que me pese (tragándose el llanto). ¿Y después qué? Dime, por favor, ¿después qué? Porque mientras las cárceles existan nos seguirán robando a las nuestras. Y no somos las más inteligentes, está claro. Pero quiero pensar que sí lo suficiente como para romper de una maldita vez esta rueda y no reproducirla hasta que nos quedemos sin ganas, sin fuerzas, sin vínculos... sin salud.

S: Quizá tengas razón, P. Estamos derrotados desde hace tiempo, bastante tiempo. Muchas veces me dan arrebatos de esperanza, pero son meras ilusiones. Puede que el único camino posible sea este e intentar salvarnos, al menos, nosotras. Saborear, aunque sea en su mínima expresión, la libertad. De lo contrario, nos veremos como las compas o, peor aún, apagándonos poco a poco

en la rueda de esta plomiza existencia...

M: ¿Pero eso es lo que consideras libertad? ¿De verdad? Joder, salvar nuestro culo y que le den a todo lo demás... ¿Eso qué libertad es? Que parecéis nuevas en esto de la represión.

C: (*en su cabeza*) Como si se tratara de si estamos derrotados o no. Como si por un arrebatado de pesimismo nos pudiéramos permitir la impulsividad. Necesitamos una impulsividad que salga de la fuerza colectiva con empuje creador, no de la ilusión ni del estímulo positivo personal. Intentar salvarnos es la resignación, estamos a otra cosa. Si nos salvamos, nos salvamos por otras que hubo antes que nos llevaron hasta aquí. Si nos salvamos, nos salvamos también por otras que vendrán y llegarán a las mismas conclusiones. Me callo porque nada de lo que nos ocurre nos ocurre a nosotras solas, y hablarnos solo nos reafirma en nuestra individualidad y en cómo nos sentimos en este punto, y nunca se trató de algo tan subjetivo como nuestro sentir individual.

S: Joder, siento hambre por primera vez en todo el día. Voy a sacar esos boniatos, M.

P: (*se levanta, va hacia el horno*) Quieren vivir entre rejas. Quieren pasar sus vidas entregando su sangre al beneficio de otros a cambio de unas vacaciones en Tailandia, subidos a elefantes y haciéndose fotos con las mujeres jirafa. (Se para en seco) No voy a dar mi pellejo por esos vendidos que oran al cielo y llaman a la policía cada vez que ven a una persona que intenta no vivir la misma vida miserable que ellos. Egoístas, caprichosos y ruines.

(*P recoge las cosas, abre la puerta de la casa y se va. Cierra con un golpe seco*)

(*S, sin comer todavía, y dejando el café sobre la mesa, se levanta y sale detrás*)

M: Y que luego deis lecciones de egoísmo...

\*\*\*

En el coche suena *Thank you Satan* de Leo Ferré.

P: (*frente a la puerta de la casa de apuestas*) Ya estoy. Entro, con valor, con ganas. Sin dudas, sin temblar, sin reparos, sin sangre, sin amigos. A tumba abierta. Las manos a los bolsillos, la pistola y el táser, las bridas en los de atrás. A quien pille dentro lo ato y culatazo en la sien, sin historias. Al que se sienta el héroe de la noche, lo gaseo. Me importan una mierda. Con decisión. Por las que siguen en el talego. A tomar por saco la bicicleta. Quince minutos y fuera.



## ¿QUE ES LA CNT?

La CNT, o Confederación Nacional del Trabajo, es una agrupación de sindicatos de clase. Agrupa a personas trabajadoras de todos los oficios.

En la CNT pueden participar todas las personas trabajadoras independientemente de sus ideas políticas o religiosas, siempre que se comprometan a respetar nuestro pacto asociativo y acepten la Asamblea General del sindicato como organo decisorio.

La CNT es diferente. Hacemos de la democracia directa nuestra seña de identidad. Este tipo de democracia consiste en que las decisiones las toman siempre quienes están afectadas por ellas. Nuestros estatutos garantizan que en el sindicato, es la asamblea la que manda. Y en la Asamblea, todas las palabras tienen peso. Si tienes tus razones, vas a poder decidir el camino que vas a tomar. Esto implica que la CNT ha de ser por fuerza una organización horizontal, donde todas las personas afiliadas tienen el mismo derecho de decisión y participación.

Dentro de este marco anarcosindicalista, entendemos como persona trabajadora toda aquella que vive de su trabajo, sin aprovecharse del trabajo de los demás. Dentro de la CNT, la participación de la filiación no solo es un derecho, es nuestra forma de funcionar y de trabajar. Carecemos de personas liberadas y trabajo asalariado.

La táctica de la CNT es la acción directa. Es decir, acciones organizadas directamente por las personas trabajadoras y con la implicación de las personas afectadas, usando los medios que estén disponibles.

Calle Barcelona 20 ( La Serna), Fuenlabrada. > Jueves de 19:00 a 21:00

fuenlabrada@cnt.es



**FUENLABRADA LIBERTARIA**

**AUTOGESTION** **SOLIDARIDAD**  
**APOYO MUTUO** **ASAMBLEA**

**DISTRIBUYE**  
**FUENLABRADA**  
**LIBERTARIA...**

**ESCRIBENOS CON**  
**TUS SUGERENCIAS Y**  
**COMENTARIOS...**

[fuenlabradalibertaria@riseup.net](mailto:fuenlabradalibertaria@riseup.net)